

پیش‌بینی تعهد زناشویی براساس تمایزیافتگی زوجین با نقش میانجی مرزهای زوجینی خانواده

Predicting marital commitment based on the differentiation of spouses with the mediating role of marital family boundaries

Hassan Taghiyan
Mahdi Ghasemi Moravvej

حسن تقییان^۱

مهدی قاسمی مروج^۲

چکیده

This study aims to investigate the mediating role of marital family boundaries in the relationship between marital commitment and marital differentiation. The research method of this research was descriptive-correlational and the statistical population includes all married men and women in Qom. From this statistical population, 210 samples were selected by random sampling method. Adams and Jones (1997) Marital Commitment Questionnaire, Houshyari Marital Family Boundaries (2020) and Skowron and Friedlander Differentiation of Self Inventory (2003) were used to collect research data. The results were analyzed using correlation coefficient statistical methods and Baron and Kenny method using linear regression. Findings showed: a) There is a positive and significant relationship between marital commitment and external family boundaries; B) There is a significant positive relationship between marital commitment and the differentiation of spouses; C) The marital boundaries of the family as a whole play a mediating role in the relationship between self-differentiation and marital commitment. According to the research findings, in order to improve the level of marital commitment, it is necessary to consider modifying and improving marital boundaries and strengthening their differentiation.

Keywords: Family, Marital Commitment, Family Boundaries, Spouses Boundaries, Spouses Differentiation

1. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Islamic Humanities and social sciences, Al-Mustafa International University.
taghian@gmail.com

2. Master student of Islamic psychology, Institute of Higher Education, Ethics and Education.
mghlo6936588@gmail.com

Received: 06 June 2020 Accepted: 24 April 2020

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی مرزهای زوجینی خانواده در رابطه میان تمایزیافتگی زوجین و تعهد زناشویی انجام شد. روش پژوهش این تحقیق، توصیفی از نوع همبستگی و جامعه آماری شامل همه زنان و مردان متاحل شهرقم بود. از جامعه آماری یادشده تعداد ۲۱۰ نمونه به روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شد. برای گردآوری داده‌های پژوهش از پرسشنامه‌های تعهد زناشویی آدامز و جونز (۱۹۹۷)، مرزهای زوجینی خانواده هوشیاری، صفورایی پاریزی، جزایری و تقییان (۱۳۹۹) و پرسشنامه تمایزیافتگی خود اسکورن و فریدلندر (۲۰۰۳) استفاده شد و نتایج با به کارگیری روش‌های آماری ضربی همبستگی و روش بارون و کنی با استفاده از رگرسیون خطی تحلیل شد. یافته‌های پژوهش نشان داد: (الف) میان تعهد زناشویی با مرزهای بیرونی خانواده رابطه مثبت و معناداری وجود دارد؛ (ب) میان تعهد زناشویی با تمایزیافتگی زوجین رابطه مثبت معنادار و حرد دارد؛ (ج) مرزهای زوجینی خانواده به صورت کامل در رابطه بین تمایزیافتگی خود و تعهد زناشویی، نقش میانجی دارد. براساس یافته‌های پژوهش، برای ارتقای سطح تعهد زناشویی، لازم است اصلاح و بهبود مرزهای زوجینی و تقویت تمایزیافتگی آنان مورد توجه قرار گیرد.

واژگان کلیدی: خانواده، تعهد زناشویی، مرزهای خانواده، مرزهای زوجینی، تمایزیافتگی زوجین.

۱. استادیار گروه روان‌شناسی، مجتمع آموزش عالی علوم انسانی اسلامی، جامعه المصطفی العالمیه taghian@gmail.com

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی اسلامی، موسسه آموزش عالی اخلاق و تربیت. mghlo6936588@gmail.com

تاریخ دریافت ۱۳۹۹/۰۳/۰۵ تاریخ پذیرش ۱۳۹۹/۰۴/۱۷

مقدمه

خانواده یکی از مهم‌ترین نهادهای اجتماعی، اساس تشکیل جامعه و حفظ عواطف انسانی است و هرگونه نارسایی در عملکرد خانواده تبعاتی ناگوار، هم در سطح فردی و هم در سطح اجتماعی در پی دارد. یکی از نیازهای عاطفی انسان، ایجاد روابط انسانی است و ازدواج به عنوان ساختاری اساسی برای بنیان نهادن رابطه خانوادگی و صمیمیت (روزن^۱ و همکاران، ۲۰۰۴؛ به نقل از: عارفی و همکاران، ۱۳۹۵) و مهم‌ترین و اصلی‌ترین عامل ارتباطی میان انسان‌ها معرفی شده است (لوکاس^۲، ۲۰۰۳؛ به نقل از: مؤمنی، کاووسی امید و امامی، ۱۳۹۵).

ملحق شدن دو غیرهم‌جنس باقصد ازدواج، سرآغاز رسمی یک واحد جدید خانواده و زیرمنظمه زوجینی است (مینوچین و فیشمن، ۱۹۸۶^۳). این زیرمنظمه متشکل از دو بزرگ‌سال با جنسیت‌های مخالف است که با هدف ابزارشده تشکیل خانواده به هم ملحق شده و دارای نقش‌هایی است که برای عملکرد خانواده حیاتی می‌باشد (مینوچین، ۱۹۷۴). قران کریم ازدواج شرعی و همتایی اعتقادی را شرط صدق عنوان «زوجیت» دانسته و هرگاه چنین کفویتی وجود نداشته باشد، آنان را همسر به حساب نیاورده و از واژه «زوج» استفاده نکرده است (طیب‌حسینی و انصاریان، ۱۳۹۷؛ پس در بینش قرآنی برخلاف رویکرد ساخت‌نگر^۴، پایه اساسی خانواده هسته‌ای و گسترده، زن و شوهری است که از طریق قوانین شرعی خاص ازدواج کرده‌اند (سراقی و صفواری پاریزی، ۱۳۹۸).

براساس عناصر به دست آمده از منابع اسلامی، می‌توان خانواده را به شرح ذیل تعریف کرد: «خانواده بنایی است که با پیمان زندگی مشترک یک زن و مرد مسلمان بنانهاده می‌شود و براساس آن، اغلب زن و مرد با فرزندان و گاهی فرزندِ همسر، پدر بزرگ و مادر بزرگ در مسکنی واحد و در فضایی همراه با آرامش و محبت، تحت مدیریت و تأمین معیشت مرد زندگی می‌کنند؛ زوجین نسبت به نیازهای هم به ویژه نیاز جنسی مسئول و برای دیگران نقش محافظتی و پرورشی دارند» (همان).

در میان تعاملات گوناگون انسانی، تعهد مهم‌ترین جنبه کیفی یک رابطه است. پایندی به عهد و پیمان ازدواج نیز به عنوان مکانیزمی دوام‌بخش اهمیت بسزایی دارد و از ویژگی‌های

1. Rozen.

2. Lokas.

3. Minuchin & Fishman.

4. مینوچین بدون توجه به شکل‌گیری خانواده تصویری کرده است که هم خانگی‌های غیرقانونی و زوج‌های هم جنس بچه‌دار نیز در رویکرد ما جامی‌گیرند (مینوچین و فیشمن، ۱۹۸۶، ترجمه بهاری و سیا، ۱۳۸۶، ص ۳۸۶).

ازدواج‌های موفق و طولانی به شمار می‌رود (میچر، ۲۰۱۳^۱؛ به نقل از مؤمنی و همکاران، ۱۳۹۵). تعهد زناشویی^۲ را می‌توان احساس تداومی تعریف کرد که در جاذبه و محدودیت‌ها پیدا می‌شود (نلسون^۳ و همکاران، ۱۱؛ به نقل از: امانی، ۱۳۹۴). تعهد ماهیت وابستگی فرد در رابطه را نشان می‌دهد، اینکه فرد در رابطه چه اندازه احساس امنیت می‌کند و تا چه حد احساس می‌کند که رابطه درازمدت ارزشمند است. جانسون^۴ تعهد زناشویی را شامل سه بعد تعهد شخصی، تعهد اخلاقی و تعهد ساختاری می‌داند (شاکرمی، زهرا کار و محسن زاده، ۱۳۹۳). تعهد شخصی، به معنای علاقه و تمایل فرد برای تداوم رابطه زناشویی و همین طور میزان اهمیت رابطه برای هویت فرد است (همان). بعد دیگر تعهد زناشویی، تعهد اخلاقی است که نشان‌دهنده میزان احساس تعهد فرد به ادامه رابطه است. ارزش‌ها و باورهای بنیادین فرد درباره مسیر رفتار درست در رابطه، بر محوریت تعهد اخلاقی قرار دارد (نلسون و همکاران، ۲۰۱۱؛ به نقل از: امانی، ۱۳۹۴). تعهد ساختاری به این معناست که فرد احساس می‌کند به دلیل عوامل خارجی باید در رابطه باقی ماند (تانگ و کوران، ۵^۵؛ به نقل از: امانی، ۱۳۹۴).

هم تعهد نسبت به همسرو هم تعهد نسبت به نهاد ازدواج برای موفقیت یک ازدواج مهم است (لامرت و دولاهیت، ۲۰۰۸؛ به نقل از: امانی، ۱۳۹۵). هر ازدواج موفق حاوی سه رکن اساسی تعهد، جاذبه و تفاهم است که در این میان، تعهد زناشویی قوی‌ترین و پایدارترین عامل پیش‌بینی‌کننده کیفیت و ثبات زناشویی است (موسکو، ۲۰۰۹^۶؛ به نقل از: امانی، ۱۳۹۵). سطوح بالای تعهد زناشویی با ابراز عشق بیشتر، سازگاری و ثبات زناشویی بالاتر، مهارت‌های حل مسئله مناسب تر و رضایت زناشویی رابطه دارد (زارعی و حسینقلی، ۱۳۹۳) و در صورتی که سطح تعهد زناشویی پایین‌تر بیاید منجر به دلدرگی زناشویی می‌شود (اسدی، فتح‌آبادی و محمدشیری، ۱۳۹۲).

عوامل متعددی بر تعهد زناشویی تأثیر دارند. این عوامل را می‌توان در گستره‌ای از مسائل روانی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، جسمانی و معنوی جای داد و هر کدام می‌توانند به نوعی تعهد زناشویی زوجین را تقویت یا تضعیف نمایند. یکی از عوامل تأثیرگذار بر تعهد زناشویی زوجین، مزه‌های زوجینی خانواده است. الیز^۷ و مینوچین (۱۹۹۰) معتقدند «مزه‌های زوجینی

1. Micher.

2 . Marital commitment.

3 . Nelson.

4 . Janson.

5 . Tang & kuran.

6 . Lamert & Dulahit.

7 . Mosoko.

8. Elizur.

خانواده» خطوط فرضی حاصل از الگوهای رفتاری، قوانین و انتظاراتی است که زیرمنظومه زوجینی را از سایر زیرمنظومه‌ها و بیرون خانواده متمایزکرده و کمیت و کیفیت تعاملات زوجین با یکدیگر و با بیرون از زیرمنظومه خود را معین می‌کند (ارک: گلدنبرگ^۱ و گلدنبرگ^۲، ۲۰۰۸، ۲۰۰۶).

زیرمنظومه زوجینی دارای مرزهای بهنجار، با حفظ استقلال خود، با بیرون ارتباط دارد، در منظومه‌های دیگر مداخله نمی‌کند، اجازه دخالت نیز نمی‌دهد و زوجین با وجود اتحاد درونی، با بیرون تعامل دارند (نیکولزو نیکولزن، ۲۰۰۶).

از سوی دیگر، خانواده، زیرمنظومه‌ها و مرزهای آن از موضوعات مهمی است که درآموزه‌های اسلامی با اهمیت و فراوانی بالا به آن پرداخته شده و ماهیت و محتوای مرزهای خانواده به روشنی بیان شده است. اهمیت مرزهای خانواده درآموزه‌های اسلامی بدان جهت است که ایفادی نقش‌های خانوادگی و سلامت روانی، عاطفی، جنسی و سایر ابعاد سلامت اعضای خانواده به وجود مرزهای بهنجار خانواده بستگی دارد و این در صورتی است که زیرمنظومه زوجینی به عنوان اصلی‌ترین زیرسیستم خانواده دارای مرزهای بهنجار بوده و بتواند نقش خود را در کمال آرامش و بدون مداخله دیگران به صورت مطلوب ایفا نماید. نظام تعاملات زوجین در خانواده و قوانین آن درآموزه‌های اسلامی تحت عنوان اخلاقیات و احکام عملی ناظر به تنظیم روابط زیرمنظومه زوجینی با یکدیگر و با بیرون از خود و همچنین با خانواده اصلی بیان شده که از آن به الگوی اسلامی مرزهای زوجینی خانواده تعبیر می‌شود. تحلیل یافته‌های برآمده از متون اسلامی نشان می‌دهد که می‌توان برای زیرمنظومه زوجینی چند نوع مرز ترسیم نمود. بخشی از این مرزها ناظر به کیفیت و کمیت تعاملات زوجین با یکدیگر است و بخشی دیگر تعاملات زوجین با بیرون از خود و با خانواده‌های اصلی را شامل می‌شود (هوشیاری، صفراوی، جزایری و تقیان، ۱۳۹۹، الف).

اهمیت مرزهای زوجینی در اندیشه قرآنی به اندازه‌ای است که شرط دستیابی به اهداف والای ازدواج^۳ و حتی شرط صلح زوجین و رجوع بعد از طلاق؛ پایبندی به آنها دانسته شده^۴ و خدای تعالی خوف ناپایبندی به مرزهای زوجین یا همان اوامر و نواهی الهی مرتبط

1. Goldenberg.

۲. روم: ۲۱-۲۳؛ مؤمنون: ۶؛ «الشُّكُورُ» در آیه ۲۳ روم و «الشُّكُورُ إِلَيْهَا» در آیه ۱۸۹ اعراف؛ طبرسی، ۱۴۰۷، ص ۱۹۷.

۳. «فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجِعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ» (بقره: ۲۳۰).

به تعاملات زوجینی^۱ را محوز طلاق قرار داده است.^۲ به مردان نامحرم نیز دستورداده است احترام زیرمنظومه زوجینی و پیمان زناشویی زنان رانگاه دارند و از نزدیک شدن به حریم آنان بپرهیزنند^۳ (هوشیاری و همکاران، ۱۳۹۹، ب).

«تعهد خاص زناشویی» به معنای محدود کردن روابط عاطفی-جنسی به همسراز مزهای زیرمنظومه زوجینی به شمار می‌رود. وارد نشدن در دوستی‌های پنهانی با نامحرم، نشکستن انحصار جنسی زوجینی حتی با تنواع طلبی حلال، وارد نشدن در حریم جنسی دیگران با نگاه، سخن و رفتار، خارج نشدن از حریم زوجینی حتی در فکر، خودآرایی کردن همسران تنها برای همدیگر، وارد نکردن دیگران در حریم عاطفی-جنسی زوجینی حتی در فکر همگی به دلیل اینکه تعیین‌کننده کمیت و کیفیت تعاملات زوجین با بیرون از حریم خصوصی همسران هستند و قابل توافق و تغییر نمی‌باشند، از جمله مزهای انعطاف‌ناپذیر زیرمنظومه زوجینی به شمار می‌آیند. «حدود تعاملات جنسی همسران» یکی از مزهای زیرمنظومه زوجینی است که مصادیق آن عبارت‌اند از: تعدی نکردن از حدود آمیزش جنسی متعارف حلال مگر با رضایت طرف مقابل، ممنوعیت آسیب جسمانی زوجین به یکدیگر، پایبندی به حدود زمانی آمیزش جنسی از جمله: نزدیکی نکردن در عادت ماهانه، روزه‌داری و بیماری یکی از زوجین؛ پایبندی به حدود مکانی همچون: ترک آمیزش جنسی در مکان وجود ناظر محترم حتی کودک؛ پایبندی به حدود کمی آمیزش جنسی، مانند ترک نکردن آمیزش بیش از چهار ماه با عدم رضایت همسر، رعایت عدالت در تعدد زوجات؛ پایبندی به حدود روانی-عاطفی آمیزش جنسی از جمله: آراستگی فردی زوجین، پاسخ‌گویی به نیازهای طرفینی و پرهیاز بی‌اعتنایی و بی‌میلی و ایجاد لذت جنسی طرفینی. «حقوق و تکاليف مقابل همسران» چون در واقع مشخص‌کننده گستره و محدوده انتظارات فرد از دیگران و دیگران از فرد می‌باشند، داخل در مزهای خانواده هستند. سرپرستی و مدیریت خانواده توسط مرد و عدم امکان ورود یا واگذاری آن به زن، پذیرش مدیریت و سرپرستی مرد توسط زن با مظاهر: وجوب اطاعت از شوهر و عدم خروج از خانه بدون اذن او، کیفیت و کمیت مدیریت و کنترل مرد نسبت

۱. قدر متین از «أَن يَخَافَا لَا يُقِيمَا حُدُورَ اللَّهِ» تعهد خاص زناشویی می‌باشد؛ اما بیشتر مفسرین به اطلاق آیه اخذ کرده و آن را به معنای تعهد عام زناشویی معنا کرده‌اند (قرطی، ۱۴۰۵، ج، ۱، ص ۲۱۸؛ طباطبائی، ۱۳۶۳، ج، ۲، ص ۳۵۲؛ طبرسی، ۱۴۰۷، ج، ۲، ص ۵۷۸؛ طبری، ۱۴۰۵، ج، ۲، ص ۲۸۱؛ مقدس اردبیلی، بی‌تا، ص ۶۰۷).

۲. «...إِنْ جَعْلَتْ لَا يُقِيمَا حُدُورَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تَأْكُلُ حُدُورَ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُورَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» (بقره: ۲۲۹).

۳. «خُرِمَتْ عَلَيْكُمْ...الْمُحْصَنَاتُ مِنِ الْمُسَاءِ» (نساء: ۲۲-۲۳)؛ «...لَا تَعْنِمُوا عَقْدَةَ التَّكَابِ حَتَّى يَنْلَعَ الْكَابُ أَحَلَّهُ...» (بقره: ۲۳۵).

به همسرش، ممنوعیت بدگمانی و غیرت بی‌جا و حرمت نسبت ناروای روابط فرازناشویی، ممنوعیت توهین و تحقیربرخی از مصادیق حقوق و تکالیف مشترک و اختصاصی همسران و از جمله مزهای زیرمنظمه زوجینی به شمار می‌روند. پاییندی زوجین به حدود اقتصادی خانواده از جمله: تأمین نیازهای مادی، پرداخت مهریه، توسعه بر عیال، احسان و انفال واجب والدین توسط مرد و قدردانی، رضامندی، سازگاری و قناعت توسط زن، استقلال اقتصادی زن در اموال شخصی، احسان واجب والدین از اموال شخصی و طرفینی با رضایت مرد. برخی موارد همچون صله و انفاق واجب والدین توسط مرد از حدود رفتاری اوست وزن نمی‌تواند در آن ورود و ممانعت نماید. انفاق واجب والدین زن از اموال شخصی خود و صله و انفاق مستحب والدین زوجین از اموال مشترک جزء مزهای انعطاف‌پذیر اقتصادی زوجینی است و همسران می‌توانند با رضایت طرفینی نسبت به آنها اقدام کنند. سرنوشت دینی همسران تا جایی که به خانواده ارتباط دارد، حريم خصوصی به حساب نمی‌آید و زوجین باید نسبت به کمال معنوی و تربیت دینی یکدیگر حساس بوده و در این مسیر هم‌دیگر رایاری نمایند (هوشیاری و همکاران، ۱۳۹۹، ب).

«فضای روانی-فیزیکی ویژه همسران» و «رازداری زناشویی» دو مزدیگر زیرمنظمه زوجینی است. عدم افشار مشکلات و تعارضات داخلی خانواده، حفظ اسرار همسر، حفظ حریم روانی-جنسی همسر، فاش نکردن جزئیات روابط جنسی، پنهانی بودن آمیزش جنسی همسران از مصادیق مزهای اطلاقاتی و رازداری زناشویی هستند. «مزهای اخلاقی» به معنای معاشرت معروف، بخشی دیگر از حدود تعاملات همسران است که نرمی و نفوذ‌پذیری در برابر همسریکی از مهم‌ترین لوازم آن است (هوشیاری و همکاران، ۱۳۹۹، ب).

یکی دیگر از متغیرهای مؤثر در تعهد زناشویی، تمایزیافتگی^۱ زوجین است. نتایج بسیاری از پژوهش‌های نشان می‌دهد که بین سلامت روانی افراد و ویژگی‌های روانی و شخصیتی آنها با پاییندی به تعهداتشان رابطه مثبت و معنادار وجود دارد (ویتسون، ۲۰۰۳^۲; به نقل از: مؤمنی و همکاران، ۱۳۹۵^۳ و یکی از مهم‌ترین پیش‌بینی‌کننده‌های تعهد زناشویی ویژگی‌های شخصیتی و روانی فرد است آگومنفور و آکتیو، ۲۰۰۸^۳).

1. Differentiation.

2. Wetson.

3. Gudendorf & Aktiv.

از بانفوذترین دیدگاه‌ها در این زمینه، نظریهٔ تمايزياتگي بوئن^۱ است که بر روابط اوليه در خانواده تکيه دارد و آن را بر روابط بعدی مؤثر می‌داند (يونگ، کلاسکو و ویشار، ۲۰۰۳). تمايزياتگي به منزله يکی از عوامل پایدار و چند نسلی نشان می‌دهد که چگونه خانواده مبدأ شخص، می‌تواند بر روابط زناشویی فرد تأثیر بگذارد (يونگ و همکاران، ۲۰۰۳، به نقل از: عارفی و همکاران، ۱۳۹۵). درجه ظهور تمايزياتگي بیانگر میزان توانایی فرد برای جداسازی فرایند شناختی از فرایند احساسی (هیجانی) تجربه شده است. در تعریفی دیگر تمايزياتگي خود شامل جدا شدن سالم یا توانایی حفظ عینیت به وسیله جدا کردن عواطف از شناخت است (ال‌دادینگ، ۲۰۱۱، ترجمه تاجیک اسماعیلی و رسولی، ۱۳۹۲).

مفهوم خودمتمايزسازی همان طور که بؤن بيان کرد، اغلب در ادبیات خانواده درمانی بد تعبیر شده و با استقلال یا فردیت یکسان تلقی می شود. هرچند ابعاد آن مشابه است، اما فردیت و جدایی با خودمتمايزسازی برابر نیست (یوسفی، عزیزی، ۱۳۹۷). انتظار می رود زن و مردی که سطح تمایزیافتگی پایینی دارند، در زمان ازدواج، بلوغ هیجانی کمتر و ظرفیتی محدود برای صمیمیت و یکی شدن داشته باشند. در مقابل، در نظام های زناشویی تمایزیافت، همسران به یکدیگر اجازه می دهند که نقش انعطاف پذیر و رابطه ای صمیمانه تر داشته باشند و تفاوت عقاید یکدیگر را تحمل و واکنش هیجانی کمتری را تجربه کنند (کرویولن، ۱۹۸۸؛ به نقل از: مؤمنی، و همکاران، ۱۳۹۵).

از دیدگاه نظری، دست کم چهار عامل مؤثر در سطح تمایز خود وجود دارد: واکنش عاطفی، جدایی عاطفی، آمیختگی با دیگران و موقعیت من. به بیان دیگر، چهار ویژگی اصلی افراد تمایزیافته عبارت اند از: ۱. افراد تمایزیافته ممکن است عواطف شدیدی را تجربه کنند، اما توسط این عواطف تحلیل نمی‌روند و واکنش این دسته افراد کنترل شده است؛ ۲. زمانی که تجربه‌های درونی یا تعاملات بین فردی بسیار تنش‌زا باشد، افراد تمایزیافته لزومی احساس نمی‌کنند که از لحاظ عاطفی از دیگران جدا شوند. این‌گونه افراد از هویتی محکم برخوردارند؛ ۳. افراد تمایزیافته در روابط صمیمانه قادرند خود تعریف شده خویش را حفظ کنند و با دیگران آمیخته نشوند؛ ۴. افراد تمایزیافته ذاتاً خود را هر چند، افکار و احساسات خاص، خودشان

1 Buap

I. Buahl
? Young, klasko & Weishaar

2. Young,
3. Glading

3. Gladning.
4. Kar & Yulan

را دارند و اجباری در وفق دادن خود با انتظارهای دیگران ندارند (تاپسون و فریدلندر،^۱ ۲۰۰۰؛ به نقل از: یوسفی و عزیزی، ۱۳۹۷).

از آنجا که تعهدزناسویی زیربنای سلامت کل خانواده به شمار می‌رود و مهم‌ترین هدف ازدواج، یعنی رسیدن به آرامش و سلامت روانی حاصل از آن، در سایه تعهدزناسویی قابل دستیابی است؛ به همین جهت بازخوانی و کاربست عوامل مؤثر بر تعهدزناسویی برای رسیدن به سلامت فردی، خانوادگی و اجتماعی ضرورت دارد. طبق بررسی‌های انجام‌شده، تحقیقاتی در رابطه با تعهدزناسویی و متغیرهای مرتبط با آن صورت گرفته است. رزن-گاراندون، میرز و هاتسی^۲ (۲۰۰۴) در یک بررسی روی ویژگی‌های زوج‌هایی که بیش از ۴۵ سال از ازدواجشان گذشته بود، دریافتند که اکثریت این زوج‌ها به همسرو ازدواجشان متعهد بودند و رضایت زناشویی خویش را به مؤلفه تعهد اسناد می‌دادند (به نقل از: مؤمنی و همکاران، ۱۳۹۵). همچنین، نتایج پژوهش‌های نشان داده است که سطوح بالاتر تعهدزناسویی با ابراز عشق بالا (کلمنس و اسونسون،^۳ ۲۰۰۰)، درگیری‌ها و اختلافات زناشویی پایین (اسکانزونی و آرنت، ۱۹۸۵)، بخشدگی بالا (فیتک^۴ و همکاران، ۲۰۰۲)، تعارض زناشویی پایین (اسکانزونی و آرنت، ۱۹۸۷^۵) و خیانت پایین (هریس ولی،^۶ ۲۰۰۷)، در ارتباط است.

میلر و آندرسون و کلا^۷ (۲۰۰۴)، اسکورون^۸ (۲۰۰۰)، مؤمنی و علیخانی (۱۳۹۲) و ولدخانی (۱۳۸۷)، نیز در پژوهش‌های خود به طور مشابه به این نتیجه رسیدند که زوج‌هایی که از سطح تمایزیافتنگی بالایی برخوردارند در زندگی زناشویی سازگاری بیشتر و به دنبال آن تعهدزناسویی بالاتری دارند. نتیجه پژوهش زارعی و حسینقلی (۱۳۹۳)، نشان داد که تمایزیافتنگی با تعهدزناسویی رابطه مثبت دارد. مؤمنی و همکاران (۱۳۹۵)، نیز به این نتیجه رسیدند که تمایزیافتنگی تعهدزناسویی را پیش‌بینی می‌کند و بین آنها رابطه مثبت وجود دارد.

یافته‌های پژوهش زارع‌گاریزی، ابراهیمی مقدم و ابوالمعالی الحسینی (۱۳۹۹) نشان داد که تمایزیافتنگی خود رابطه میان نیازهای بنیادین روان‌شناختی و تعهدزناسویی را از یک سو و رابطه بین صمیمیت زناشویی و تعهدزناسویی را از سوی دیگر میانجی‌گری می‌کند و بین

1. Tapson & Fredlander.

2. Rezan Garandon & Merz & Hati.

3. Kelemens & Esonson.

4. Fitk.

5. Eskanzoni & Arent.

6. Haris & Li.

7. Miler, Anderson & kela.

8. Eskoron.

آنها همبستگی مثبت وجود دارد. نتایج پژوهش صادقی، قادری جاوید و شلانی (۱۳۹۸)، نشان داد که ویژگی‌های شخصیت، سبک‌های دلبستگی و جهت‌گیری مذهبی، پیش‌بینی‌کننده تعهد زناشویی هستند. محمدپور، فرجبخش، حسینی و بلوچزاده (۱۳۹۷) به این نتیجه رسیدند که میان سبک‌های دلبستگی و تعهد زناشویی رابطه معنادار وجود دارد.

با وجود تحقیقاتی که به آن اشاره شد، می‌توان گفت، تحقیقاتی در رابطه با تعهد زناشویی و متغیرهای مرتبط با آن صورت گرفته است، اما تاکنون رابطه تعهد زناشویی با مرزهای زوجینی و تمایزیافتگی زوجین بررسی نشده است؛ از این‌رو، پژوهش حاضر با همین هدف در پی آزمون فرضیه‌های ذیل است: بین تعهد زناشویی با مرزهای زوجینی خانواده رابطه وجود دارد؛ بین تعهد زناشویی با تمایزیافتگی زوجین رابطه وجود دارد؛ مرزهای زوجینی در رابطه بین تمایزیافتگی خود و تعهد زناشویی نقش میانجی دارد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر با توجه به هدف و کاربرد آن، جزء تحقیقات کاربردی است. از نظر روش پژوهش و شیوه گردآوری داده‌ها از نوع توصیفی-همبستگی است و برای گردآوری اطلاعات از روش میدانی استفاده شده است.

جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری این پژوهش، زنان و مردان متأهل شهر قم بود که با روش گلوله‌برفی ۲۱۰ نفر از آنان انتخاب شدند و به پرسش‌های پژوهش پاسخ دادند.

ابزار پژوهش

در این پژوهش از سه پرسشنامه تعهد زناشویی، مرزهای زوجینی خانواده و تمایزیافتگی زوجین استفاده شده است.

پرسشنامه تعهد زناشویی: این پرسشنامه میزان پایبندی افراد به همسرو ازدواج‌شان و ابعاد آن را اندازه‌گیری می‌کند. پرسشنامه مذکور به وسیله آدامز و جونز^۱ (۱۹۹۷) تهیه و تدوین شده و سه بعد تعهد زناشویی را اندازه‌گیری می‌کند که شامل تعهد شخصی، تعهد اخلاقی و تعهد

1. Adamz & Jonz.

ساختاری است. پرسشنامه دارای ۴۴ گویه بوده و نمره‌گذاری آن براساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای و از کاملاً موافق تا کاملاً مخالفم می‌باشد. آدامزو جونزدرشش پژوهش گوناگون برای رسیدن به پایایی و روایی پرسشنامه، آن را در نمونه‌ای متتشکل از ۴۱۷ نفر متأهل، ۳۴۷ نفر مجرد و ۴۶ نفر مطلقه اجرا کردند. پایایی کل پرسشنامه ۸۲٪ گزارش شده است. در پژوهش زارعی و حسینقلی (۱۳۹۳) نیز ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۰ به دست آمد. در اعتباریابی آزمون توسط (شاهسیاه، بهرامی و محبی، ۱۳۸۸) روایی محتوایی توسط استادان دانشگاه اصفهان تأیید و آلفای کرونباخ ۰/۸۵ به دست آمد.

پرسشنامه مرزهای زوجینی خانواده: پرسشنامه ۶۶ سؤالی مرزهای زوجینی خانواده در سال ۱۳۹۹ توسط هوشیاری براساس آموزه‌های اسلامی ساخته و ویژگی‌های روان‌سنگی آن بررسی شده است و شش زیرمولفه تعهد خاص زناشویی، مرزهای تعاملات جنسی زوجین، مرزهای تعاملات غیرجنسی زوجین، فضای روانی-فیزیکی اختصاصی، رازداری خانوادگی-زناشویی و حدود انتظارات دوسویه را اندازه‌گیری می‌کند. روایی ابزار با روش تحلیل عاملی تأیید و پایایی آن با روش آلفای کرونباخ ۰/۹۲ محسوبه شد. به منظور بررسی روایی سازه و برآورد پارامترهای گویه‌ها؛ پرسشنامه ۶۶ گویه‌ای برروی نمونه‌ای ۵۰۸ نفری از جامعه آماری اجرا شد. نتایج تحلیل عاملی، تأییدکننده روایی سازه پرسشنامه و مرزهای زوجینی است و کلیه شاخص‌های انشان‌دهنده برازش مناسب مدل تحلیل عاملی تأییدی پرسشنامه مرزهای درونی زوجینی است. به عنوان شاهدی برروایی سازه، میانگین نمره دو گروه از پاسخ‌گویان با هم مقایسه شد. نتایج نشان داد به صورت معناداری میانگین نمره مزدگر گروه پاسخ‌گویان دارای اختلال خانواده کمتر از میانگین نمره در خانواده‌های عادی است و پرسشنامه به خوبی توانسته بین دو گروه خانواده‌های عادی و دارای اختلال خانوادگی تفکیک قائل شود. نمره‌گذاری گویه‌های این پرسشنامه به صورت لیکرت چهار درجه‌ای است؛ بنابراین، حداقل نمره آزمودنی در این پرسشنامه ۲۶۴ و کمترین نمره ۶۶ است. پرسش‌های ۱۱-۱۷-۲۵-۳۲-۳۴-۳۵-۳۷-۴۳-۴۵-۴۶-۴۷-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۸-۶۱-۶۲-۶۴-۶۶ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. نمره بالا در این پرسش‌ها، نشان‌دهنده مطابقت تعاملات آنان با معیارهای دینی، نگرش مثبت زوجین نسبت به یکدیگر و پایبندی آنان به قوانین اخلاقی و حقوقی زیرمنظومه زوجینی است و از بهنگاربودن مرزهای زوجینی حکایت می‌کند.

پرسشنامه استاندارد تمایزیافتگی خود: پرسشنامه تمایزیافتگی ابزاری ۴۵ سؤالی است که توسط اسکورن و فریدلندر (۲۰۰۳) به منظور سنجش تمایزیافتگی افراد طراحی و تدوین شده است. پرسشنامه استاندارد تمایزیافتگی خود شامل ارتباط‌های مهم زندگی و روابط جاری افراد با خانواده اصلی است. این پرسشنامه دارای ۴ خرده‌مقیاس واکنش‌پذیری عاطفی، جایگاه من، گریز عاطفی و هم‌آمیختگی با دیگران است. نمره‌گذاری این پرسشنامه براساس طیف شش گزینه‌ای لیکرت است. نمره کمتر در این پرسشنامه نشان‌دهنده سطوح پایین‌تر تمایزیافتگی است. ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده در پژوهش خطیبی (۱۳۹۴) برای این پرسشنامه بالای ۰/۷ براورد شد. ضریب آلفای گزارش شده توسط اسکورن و فریدلندر برای پرسشنامه تمایزیافتگی خود ۰/۸۸ است.

یافته‌های پژوهش

۶۸ نفر (۳۲/۴ درصد) پاسخ‌گویان مرد و ۱۴۲ نفر (۶۷/۶ درصد) زن بوده‌اند. ۷/۱ درصد پاسخ‌گویان کمتر از ۲۵ سال داشته‌اند. ۲۰/۵ درصد بین ۲۶ تا ۳۵ سال داشته‌اند. سن ۲۴/۸ درصد پاسخ‌گویان بین ۳۱ تا ۳۵ سال است و سن ۴۷/۶ درصد نیز بیش از ۳۵ سال بوده است. تحصیلات ۱۱/۴ درصد پاسخ‌گویان در حد دیپلم و کمتر بوده است. ۳/۳ درصد دارای تحصیلات کاردانی و ۲۳/۸ درصد دارای تحصیلات کارشناسی بوده‌اند. ۴۱/۹ درصد تحصیلات خود را در حد کارشناسی ارشد عنوان کرده‌اند و ۷/۵ درصد تحصیلات دکتری داشته‌اند. ۱۳/۸ درصد نیز عنوان کرده‌اند که دارای تحصیلات حوزی هستند.

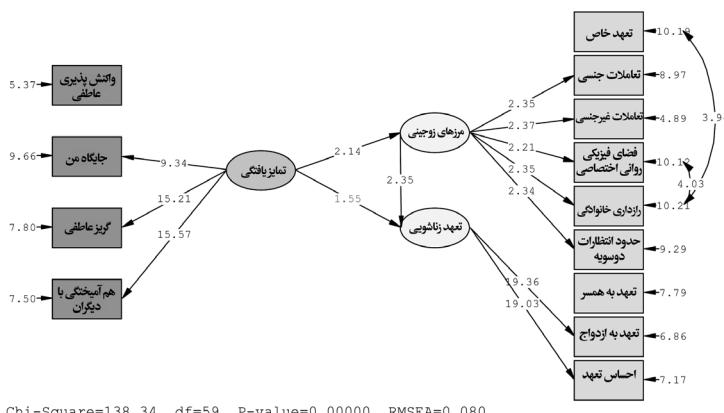
میانگین، انحراف معیار و ضرایب همبستگی متغیرهای تحقیق در جدول ۱ ارائه شده است. همبستگی میان همه متغیرهای تحقیق مثبت و معنادار است؛ بنابراین، می‌توان از داده‌های تحقیق به منظور بررسی رابطه میان تمایزیافتگی خود و تعهد زناشویی با واسطه مرزهای زوجینی استفاده کرد.

جدول ۱: آمارهای توصیفی و ضرایب همبستگی متغیرهای تحقیق

متغیرهای تحقیق	M	Std	تمایزیافتگی خود	مرز زوجینی	تعهد زناشویی
مرز زوجینی	۱۵۱/۹	۱۹/۲۹	۱		
تمایزیافتگی خود	۱۲۱/۱	۱۶/۳۷	۰/۳۳۸**	۱	
تعهد زناشویی	۱۳۶/۳	۲۰/۸۸	۰/۸۰۳**	۰/۳۵۷**	۱

برای بررسی نقش میانجی مرزهای زوجینی در رابطه بین تمایزیافتگی و تعهد زناشویی، از تحلیل

معادلات ساختاری استفاده شده است. نمودار معادلات مذکور در نمودار ۱ ارائه شده است.



نمودار ۱: نمودار معادلات ساختاری پیش‌بینی تعهد زناشویی براساس تمایزیافتگی با نقش واسطه‌ای مرزهای زوجینی

شاخص‌های برازش مدل (RMSEA = ۰/۰۸، CFI = ۰/۹۷، NFI = ۰/۹۵، IFI = ۰/۹۷، NNFI = ۰/۹۷) و

($\chi^2_{df} = 2/34$) نشان‌دهنده مناسب بودن مدل معادلات ساختاری برای پیش‌بینی تعهد زناشویی براساس تمایزیافتگی با نقش واسطه‌ای مرزهای زوجینی است. جدول شماره ۲ ضرایب مسیر و اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای تحقیق را نشان می‌دهد.

جدول ۲: اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای تحقیق

R ²	اثر کل		اثر غیرمستقیم		اثر مستقیم		متغیرهای برون زا	متغیرهای برون زا
	t	ضریب استاندارد	T	ضریب استاندارد	t	ضریب استاندارد		
۰/۸۲	۲/۳۵	۰/۸۸	-	-	۲/۳۵	۰/۸۸	مرزهای زوجینی	تعهد زناشویی
	۵/۴۲	۰/۳۹	۴/۶۴	۰/۳۲	۱/۵۵	۰/۰۷	تمایزیافتگی خود	
	۰/۱۳	۲/۱۴	۰/۳۶	-	۲/۱۴	۰/۳۶	تمایزیافتگی خود	

همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود تمایزیافتگی بر مرزهای زوجینی تنها اثر مستقیم دارد که اثراً مثبت و معنادار است. تمایزیافتگی خود ۱۳ درصد واریانس مرزهای زوجینی را تبیین می‌کند.

مرزهای زوجینی بر تعهد زناشویی تنها اثر مستقیم دارد که این اثر مثبت و معنادار است.

اثر غیرمستقیم تمایزیافتگی بر تعهد زناشویی نیز مثبت و معنادار است؛ اما اثر مستقیم تمایزیافتگی بر تعهد زناشویی غیرمعنادار شده است. به دیگر سخن، مرزهای زوجینی

به صورت کامل در رابطه بین تمایزیافتگی و تعهد زناشویی نقش میانجی داشته است. همچنین، ۸۲ درصد واریانس تعهد زناشویی توسط اثرات مستقیم و غیرمستقیم مرزهای زوجینی و تمایزیافتگی تبیین می شود.

نسبت اثرغیرمستقیم به کل اثرتمایزیافتگی زوجین بر تعهد زناشویی ۸۲٪ است. به عبارت دیگر، ۸۲ درصد ارتباط بین تمایزیافتگی زوجین و تعهد زناشویی از مسیر مرزهای زوجینی خانواده می‌گذرد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش میانجی مرزهای زوجینی در رابطه بین تعهد زناشویی و تمایز یافتنگی خود بود. نتایج حاصل از ضریب همبستگی نشان داد که بین تعهد زناشویی و مرزهای زوجینی خانواده رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. بنابراین، فرضیه اول پژوهش مبنی بر وجود رابطه میان تعهد زناشویی و مرزهای زوجینی تأیید شد. ازانجاکه تاکنون پژوهشی بر روی مرزهای زوجینی انجام نشده است، امکان مقایسه نتایج وجود ندارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت: یکی از عوامل تأثیرگذار بر تعهد زناشویی زوجین، مرزهای زوجینی خانواده است. «تعهد خاص زناشویی» به معنای محدود کردن روابط عاطفی-جنسی به همسراز مرزهای زیر منظومه زوجینی به شمار می‌رود. وارد نشدن در دوستی‌های پنهانی با نامحرم، نشکستن انحصار جنسی زوجینی حتی با تنوع طلبی حلال، وارد نشدن در حریم جنسی دیگران با نگاه، سخن و رفتار خارج نشدن از حریم زوجینی حتی در فکر، خودآرایی کردن همسران تنها برای همدیگر، وارد نکردن دیگران در حریم عاطفی-جنسی زوجینی حتی در فکر، همگی به دلیل اینکه تعیین‌کننده کمیت و کیفیت تعاملات زوجین با بیرون از حریم خصوصی همسران هستند و قابل توافق و تغییر نمی‌باشند، از جمله مرزهای انعطاف ناپذیر زیر منظومه زوجینی به حساب می‌آیند و افرادی که پاییند به رعایت مرزهای زوجینی هستند افراد متعهد به زندگی

۲۰۱۳؛ زارعی و حسینقلی، ۱۳۹۳؛ مؤمنی و همکاران، ۱۳۹۵؛ زارع‌گاریزی و همکاران، ۱۳۹۹؛ اصلانی، عبدالهی و امان‌الهی، ۱۳۹۶) همسواست. در تبیین این یافته می‌توان گفت یکی از مهم‌ترین اهداف تشکیل خانواده رسیدن به آرامش است و برای تحقق این آرامش تعهد زناشویی اهمیت و نقش بسزایی دارد. طبق نظر گلن و کرامر (۱۹۸۷) تجربیات و مشخصه‌های فردی با تعهد زناشویی در ارتباط هستند. تمایز یافتگی خود به عنوان یکی از مشخصه‌های فردی با تعهد زناشویی ارتباط دارد. درجه توانایی فرد برای اجتناب از تبعیت خودکار رفتار از احساسات، بیانگر میزان تمایز یافتگی خود است و هدف اصلی آن توازن میان احساسات و شناخت است. آستین و سولومون (۲۰۱۶، به نقل از: زارع‌گاریزی و همکاران، ۱۳۹۹)، نگره تمایز یافتگی خود را توانایی ایجاد تعادل در دو سطح درون روانی و فراروانی / بین فردی تعریف می‌کنند. به باور آنها، تمایز با توجه به کارکرد درون روانی، توانایی جداسازی فرایندهای عاطفی از فرایندهای عقلاطنی را دارد و با توجه به کارکرد بین فردی، توانایی تجربه کردن صمیمیت همراه با استقلال در روابط بین فردی و تعادل مناسب میان آنها را نشان می‌دهد. تمایز یافتگی خود، ظرفیت تفکر و انعکاس است که فرد به طور خودکار به فشارهای هیجانی درونی یا بیرونی پاسخ ندهد. افراد تمایز یافتگی در روابط‌شان از خود مختاری بیشتری برخوردارند و تمایل دارند صمیمیت بیشتری بدون غرق شدن در احساسات داشته باشند. همین ویژگی افراد تمایز یافتگی است که باعث استحکام روابط زوج‌ها و افزایش تعهد زناشویی می‌شود.

یافته دیگر پژوهش حاضر نشان داد مرزهای زوجینی خانواده در رابطه بین تمایز یافتگی زوجین و تعهد زناشویی نقش میانجی دارد؛ بنابراین، فرضیه سوم پژوهش نیز تأیید شد. ازان‌جاکه تاکنون تحقیقی با هدف بررسی این نقش واسطه‌ای انجام نشده، امکان مقایسه یافته‌ها وجود ندارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت: زوجینی که از سطح تمایز یافتگی بالایی برخوردارند، در زمان ازدواج، بلوغ هیجانی بیشتری برای صمیمیت و یکی شدن با هم داشته و پس از ازدواج نیز به یکدیگر اجازه می‌دهند که نقش انعطاف‌پذیر و رابطه‌ای صمیمانه ترداشته باشند و تفاوت عقاید یکدیگر را تحمل و واکنش هیجانی کمتری را تجربه کنند. این ویژگی سبب می‌شود زوجین با رعایت حدود مرزهای عاطفی، جنسی و غیرجنسی سطح بالایی از آرامش و تعامل را در خانواده به نمایش گذارند که این مسئله با تعهد زوجین نسبت به زندگی مشترک همراه خواهد بود. هرچند ممکن است زوجین در زندگی خود با تکانه‌های عاطفی و

هیجانی شدیدی روبرو شوند؛ اما در نتیجه تمایزیافتگی، به دلیل واکنش پذیری عاطفی بالا، توسط این عواطف تحلیل نمی‌روند؛ بلکه تلاش می‌کنند این عواطف را مدیریت نمایند تا از ثبات جو عاطفی و روانی حاکم بر خانواده کاسته نشود. ایفای نقش متقابل زوجین در این زمینه باعث ایجاد علاقه به تداوم شرایط خانوادگی و تعهد نسبت به طرف مقابل می‌شود. تمایزیافتگی به منزله یکی از عوامل تنظیم روابط عاطفی با دیگران مشخص می‌کند که چگونه فرد ضمن ارتباط با خانواده مبدأ خود، روابط عاطفی مطلوبی با همسر خود داشته باشد. درجه ظهور تمایزیافتگی بیانگر میزان توانایی فرد برای جداسازی فرایند شناختی از فرایند احساسی تجربه شده است؛ این توانایی باعث می‌شود زوجین حقوق و تکالیف متقابل با همسر خود و تفاوت‌های واقعی منتسب به جنسیت را پذیرفته و اجازه ندهند قواعدی مانند سرپرستی و مدیریت خانواده توسط مرد و عدم امکان ورود یا واگذاری آن به زن، پذیرش مدیریت و سرپرستی مرد توسط زن با مظاهر؛ وجوب اطاعت از شوهر و عدم خروج از خانه بدون اذن او، کیفیت و کمیت مدیریت و کنترل مرد نسبت به همسرش بر تعهد آنها نسبت به زندگی زناشویی تأثیر داشته باشد.

افراد با سطح تمایزیافتگی بالاتر توان مدیریت احساسات و عواطف خود را دارند؛ بنابراین، می‌توانند به صورت کامل روابط عاطفی-جنسی خود را به همسر خود محدود کنند؛ در روابط خود به حدود روانی-عاطفی ارتباط با یکدیگر از جمله: آراستگی فردی، پاسخ‌گویی به نیازهای طرفینی و پرهیز از بی‌اعتنایی و بی‌میلی به همدیگر پایبند باشند. تقيید به این حدود تعاملات زوجینی باعث افزایش تعهد زناشویی می‌شود. زوجینی که سطح تمایزیافتگی بالایی را تجربه می‌کنند، دارای هویتی محکم هستند؛ بنابراین، این توان را دارند که مشکلات و تعارضات داخلی خانواده را افشا نکنند، اسرار و حریم روانی-جنسی همسر خود را حفظ کنند و جزئیات روابط جنسی با همسرشان را فاش نکنند. تعهد به این مزهای اطلاعاتی و رازداری در روابط زناشویی منجر به مستحکم شدن تعهد نسبت به زندگی مشترک می‌شود.

براساس یافته‌های پژوهش، به زوجین، مشاورین و درمانگران خانواده پیشنهاد می‌شود برای ارتقای سطح تعهد زناشویی، اصلاح و بهبود مزهای زوجینی و تقویت تمایزیافتگی زوجین را مورد توجه قرار دهند.

منابع

۱. قرآن کریم ترجمه مکارم شیرازی. (۱۳۷۶). تهران: دارالقرآن الکریم.
۲. اسدی، عدالت؛ فتح آبادی، محمد؛ شریفی، فیض. (۱۳۹۲). بررسی رابطه بین دلزدگی زناشویی، باورهای بدکاری جنسی و احراق جنسی در زنان متاهر، مجله علمی و پژوهشی مشاوره و روان درمانی خانواده. زمستان. ۴(۴)، ۶۸۴-۶۶۱.
۳. اصلاحی، خالد؛ عبدالهی، نیله؛ امان‌الهی، عباس. (۱۳۹۶). رابطه سبک دلستگی با تعهد زناشویی با میانجیگری تمایزیافتنگی خود و احساسات گناه در دانشجویان زن متاهر شهرآهواز: فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش‌های مشاوره، ۱۶(۱)، ۱۹۹-۲۲۰.
۴. امانی، احمد. (۱۳۹۴). اثربخشی واقعیت درمانی گروهی بر عزت نفس و تعهد زناشویی زوجین، مجله مشاوره و روان درمانی خانواده. ۲(۵)، ۱-۲۳.
۵. خطبیی، شهلا. (۱۳۹۴). اثربخشی واقعیت درمانی در تمایزیافتنگی وهم و استگی زوجین ناسارگار، پایان‌نامه، کارشناسی ارشد، رشته روان‌شناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، گروه آموخت علوم انسانی.
۶. زاع‌گاریزی، معصومه؛ ابراهیمی مقدم، حسین؛ ابوالعالی الحسینی، خدیجه. (۱۳۹۹). پیش‌بینی تعهد زناشویی براساس نیازهای بنیادین روان‌شناسی و صمیمیت با واسطه‌گری تمایزیافتنگی خود، مجله روان‌شناسی کاربردی، ۱۴(۱)، ۵۶-۷۶.
۷. زارعی، سلمان؛ حسینقلی، فاطمه. (۱۳۹۳). پیش‌بینی تعهد زناشویی برایه عواطف خودآگاه (شرم و گناه) و تمایزیافتنگی خود در دانشجویان متاهر، فصلنامه مشاوره و روان‌درمانی خانواده، ۴(۱)، ۱۱۳-۱۳۵.
۸. سرافی، همایون؛ صفورایی پاریزی، محمد‌مهدى. (۱۳۹۸). بازنمایی تعهد خانواده براساس قرآن و منابع روابی، پژوهش‌های روان‌شناسی اسلامی، ۲(۱)، ۶۷-۹۰.
۹. شاکرمی، کیانوش؛ زهرکار، محمد؛ محسن‌زاده، کیانوش. (۱۳۹۳). بررسی نقش واسطه‌ای تعارض در رابطه بین تحریف شناختی بین فردی و رضایت جنسی با تعهد زناشویی، فصلنامه مشاوره و روان‌شناسی، ۲۸(۱۲)، ۵۱-۶۰.
۱۰. شاه‌سیاه، مرضیه؛ بهرامی، فاطمه؛ محبی، سیامک. (۱۳۸۸). بررسی رابطه جنسی و تعهد زناشویی زوجین شهرستان شهرضا، مجله اصول بهداشت روانی، ۱۱(۳)، ۲۳۳-۲۲۸.
۱۱. صادقی، مسعود؛ قادری جاوید، سارا؛ شلانی، بیتا. (۱۳۹۸). پیش‌بینی تعهد زناشویی براساس ویژگی‌های شخصیت، سبک‌های دلستگی و جهت گیری دینی در دانشجویان متاهر، مجله پژوهش در دین و سلامت، ۵(۳)، ۱۸-۳۱.
۱۲. طباطبائی، سید‌محمد‌حسین. (۱۳۶۳). المیزان فی تفسیر القرآن، قم: انتشارات اسماعیلیان.
۱۳. طبرسی، فضل بن حسن. (۱۴۰۷). مجتمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران: ناصرخسرو.
۱۴. طبری، محمد بن جریر. (۱۴۱۵). جامع البیان عن تأویل آی القرآن، بیروت: دارالفنون للطباعة والنشر.
۱۵. طیب‌حسینی، سید محمود و انصاریان، نسرین. (۱۳۹۷). معناکاوی واژه‌های «امراه»، «نساء» و «زوج» در قرآن کریم و کاربست آن در تحکیم روابط زوجین، مطالعات اسلامی زنان و خانواده، ۵(۱)، ۵۱-۶۹.
۱۶. عارفی، مختار؛ رحیمی، روح‌الله؛ شیخ اسماعیلی، دلیبا. (۱۳۹۵). پیش‌بینی سازکاری زناشویی زوج‌های جوان فرهنگی بر مبنای میزان تمایزیافتنگی از خانواده اصلی و رضایت زناشویی. فصلنامه علمی پژوهشی خانواده و پژوهش، ۲(۱۳)، ۸۷-۱۰۶.
۱۷. قرطی، محمد بن احمد. (۱۴۰۵). الجامع لاحکام القرآن، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
۱۸. کلینی، محمد بن یعقوب. (۱۳۶۵). کافی، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۱۹. گلدنبرگ، آیرین و گلدنبرگ، هیریت. (۲۰۰۸). خانواده‌درمانی، ترجمه حسین شاهی و نقشبندی (۱۳۹۶)، تهران: روان.
۲۰. محمدپون عبدالباسط؛ فرج‌بخش، کیومرث؛ حسینی، بهزاد؛ بلوج‌زاده، الهام. (۱۳۹۷). پیش‌بینی تعهد زناشویی زنان براساس شیوه‌های دلستگی، خودشفقتی و تحمل پریشانی، مجله مشاوره و روان‌درمانی خانواده، ۸(۱)، ۶۵-۸۴.
۲۱. مقدس اردبیلی، احمد بن محمد. (بی‌تا). زبدہ البیان فی أحکام القرآن، محقق: بهبودی، مکتبه المرتضویه: ایران.
۲۲. مؤمنی، خدا مراد؛ کاووسی امید، سکینه؛ امانی، رزیتا. (۱۳۹۵). پیش‌بینی تعهد زناشویی براساس تمایزیافتنگی خود، همبستگی و انطباق‌پذیری خانواده، و صمیمیت زناشویی، دو فصلنامه آسیب‌شناسی، مشاوره و غنی‌سازی خانواده، ۲(۲)، ۴۶-۵۸.
۲۳. مؤمنی، خدامراد، علیخانی، مصطفی. (۱۳۹۲). رابطه عملکرد خانواده، تمایزیافتنگی خود و تاباواری با استرس، اضطراب

- و افسرده‌گی در زنان متأهل شهر کرمانشاه. نشریه علمی مشاوره و رواندرمانی خانواده، بهار و تابستان، ۳(۲)، ۲۹۷-۲۹۹.
۲۴. طبرسی، حسین. (۱۴۰۷). مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، قم: انتشارات آل‌البیت.
۲۵. نهج‌البلاغه، ترجمه محمد دشتی. (۱۳۹۴). مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی
۲۶. نیکولز، مایکل و نیکولز، ریچارد. (۲۰۰۶). خانواده‌درمانی، ترجمه دهقانی، (۱۳۸۷)، تهران: دانه.
۲۷. ولد‌خانی، جواد. (۱۳۸۷). بررسی رابطه منزنهای هویتی من و خود متمایزسازی با سازگاری زناشویی در مردان و زنان متأهل دانشگاه علامه پیام نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.
۲۸. هوشیاری، جعفر؛ صفوی‌ای، محمد‌مهدی؛ جزایری، سید‌حميد؛ تقیان، حسن. (۱۳۹۹). تبیین مزهای خانواده براساس قرآن کریم و ساخت پرسشنامه سنجش آن، رساله دکتری، قم، مجتمع آموزش عالی علوم انسانی اسلامی، جامعه المصطفی.
۲۹. هوشیاری، جعفر؛ صفوی‌ای پاریزی، محمد‌مهدی؛ جزایری، سید‌حميد؛ تقیان، حسن. (۱۳۹۹). مزهای درونی خانواده از نگاه روان‌شناسی و قرآن کریم، پژوهشنامه اسلامی زنان و خانواده، دوره و شماره: ۸(۳)، ۵-۲۵.
۳۰. یوسفی، ناصر، عزیزی، آرمان. (۱۳۹۷). تبیین مدلی برای پیش‌بینی تعارض زناشویی براساس تمایزیافتنگی و تیپ‌های شخصیتی. مجله علمی پژوهشی فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی. ۹(۳۵)، ۵۷-۷۸.
31. Adams, J. M., & Jones, W. H. (1997). The conceptualization of marital commitment: An integrative analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(5), 1177-1196.
32. Elizur, J. Minuchin, c, (1990), *Institutionalizing Madness: Families, Therapy and Society*, Hardcover, Basic Books; 1st edition (December 21, 1989).
33. Jamali motlaghE, M. F. (2013). Attament staylse, Differentiation of self sexual dysfunction as pridictors of marital satisfaction in married woman Switzerland research par; journa, 10(102): 870 -884
34. Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Cambrige, assachusetts: Harvard University Press.
35. Minuchin, S., & Fishman, H. C. (1986) *Family therapy techniques*. Cambridge, MA: Harvard University Press, .